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den çıkıp doğrudan Büyük Britanya imparatorluğuına bağlı olarak Londra'dan yönetilmeye başladı (2 Ağustos 1858)\(^1\).

1857 olaylarında Müslümanlar şüphesiz en aktif kesimlerden birisi idi. Ancak olayların sorumluluğu o günlerde tamamiyle Müslümanlara yüklenmişti. Günümüzde artık İngliz ve Hindistanlı tarihçiler bunda çok büyük bir haksızlık ve yanlışlık yapıldığı ve olayların milli bir karakterde olup her kesimin katıldığıyla devam ettiği noktasında hemfikirdirler\(^2\). Halbuki ayaklanmanın bastırildığı sona kurları Askeri mahkemenin karar metninde yer alan şu cümleler ise sadece Müslümanları hedef almaktaydı:

«...Sorusuşturmalar neticesinde ortaya çıkan değişik şartlar ve gerçekleri dikkate alırsak [ayaklanma] ile ilgili bütün hususlarda daîma Müslümanların tebaruz ettigini görüruz. Mucizevi güçleri ve kerametleri olduğu iddiasıyla ortaya çıkan bir Müslüman din adami -işbirlikçileri ve yandaşları ile bir Müslüman sultan- İran ve Türkiye gibi Müslüman ülkeleri gönderilen gizli eçicer -bizim hakimiyetimizin sonunun geldiğine dair Müslüman khanetleri bize halef olma iddiasında bir Müslüman idare- Müslüman fedaier tarafından son derece sıkışkanlıktı işlenen cinayetler- Müslüman hakimiyeti için yapılan Cihad vicdansızca bütün bunları destekleyen Müslüman basma ayaklanmayı başlatan sipahiler. Hinduluzm, diyebilirim ki, hiç bir yerde temsil veya tebaruz ettirmemiş»\(^3\).

Bu ifadeler genelde İngiliz'lerin olaylara ve bu olayların mu-sebni sayıdkları Müslümanlara bakışlarını ve kanaatlerini yansıtmaktadır. Bunun neticesinde keza İngilizlerin tavrını da son de-

---
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Yukarıda sözü edilen askeri mahkeme karar metninde dikaktıče bir şey daha vardır ki o da «Türkiye'ye gizli elçi göndermeye» iddiasıdır. Her ne kadar Osmanlı kaynaklarında buna dair bir bilgîye rastlanmamış olsa da İngiliz ve Hindistan kaynakları ayaklanma öncesinde Hıdırların Osmanlı Devletinden yardım ve destek aradıklarını bildirmektedir. Buna göre ayaklanmanın en önemli liderlerinden olan Nana Sahib'in, Azimullah Han ismini bir temaslicisi destek bulmak gayesiyile çıktı Avrupa seyahati sırasında Kırım ve İstanbul'a da uğramış ve bazı Osmanlı devlet adamları ile görüşmüştür. Ancak böyle bir irtibat söz konusu olmasa bile bundan bir netice çıkmadığı aştıtır.2

Buna mukabil, yine İngiliz ve Hind kaynaklarına göre, ayaklanma başladığı zaman İngilizler durumu kontrol edebilmek için

Osmanlı halifesinin Hindistan Müslümanları üzerindeki nüfuz ve prestijinden son derece etkilir bir şekilde faydalanımlar. Şöyleki; İngilizler Sultan Abdülmecid'den İngiliz'lerle kendisini dost olduğu ve Kırım Savaşı'nda Osmanlı Devletine yardım etiklerini bu yüzden de Müslümanların İngiliz'lerle savaşmaması gerektiğini yoldan bir irade temin ederek bunu Hindistan'ın hemen her yerine yaşamışlardır. Bizbat o günleri yaşayan insanların ifadelerine göre iddia edilen bu irade bütün camilerde de okuturulmuştur. Keza 1880'lerde Haydarabad Başbakan olarak Salar Cang'ın şu ifadelerinde aynı şeyi doğrulamaktadır.

«Merhum babam İngilizlerin Müslümanları kendi saflarına çekebilmek ve ayaklanmayı bastırılmek için Hılafatın bütün nüfuzunu yoğun bir şekilde kullanıkları hususunda sık sık beni temin ederdi. Bu şekilde Osmanlı Devletinin Kırım Savaşı'ndan dolayı İngilizlere olan borçu tamamen ödenmiştir»

Salar Cang'a göre bu kullanma o derece etkili idi ki, aksi halde İngilizlerin ayaklanmayı bastırılmeleri pek mümkün olamazdı ve belki de Hindistan'daki bütün Avrupalılar öldürülübildirdi. Zira «Halifenin Müdahalesi ile bir çok savaşçı Müslüman birlikte İngilizlere destek verdiler».


7 «Bugün dahi (1922) ayaklanma sırasında camilerde okunan Sultan'ın fermanını bizbat ıstığını olan binlerce Müslüman hala sağdır», Khawaja Kemaluddin, India in the Balance, British Rule and the Caliphate, Woking, 1922, s. 123.


9 Başbakanlık Osmanlı Arşivi (BOA), İrade Hariciye, 7906, (1274).


«Çoktan beri Majesteleri sultan'm bizim Hindistan davranışına gösterdikleri dostane anlayış ve özellikle Mısırdan askerlerimizin sevkiyatını müsaade ettikleri için teşekkür etmek istiyordum. Benim ve hükümetimin ne kadar müteseakkir olduğumuzu ifade ettikten sonra, Sultan'a bir kısm Müslüman tebalarının Hindistan'da Krallçe adına görev yapmak için gönnüller oluşturma tekliflerinde bulunduklarından bahsettım ve böyle bir iyi niyet gösterisinde, Kırm savaşında İngiliz askerlerinin hizmetlerinin yanı sıra Majesteleri Sultan'ın İngiliz-Hindistan yardım fonuna yaptıkları bağışın da etkili olduğunu söyle-dim. Majesteleri cevaben İngiliz hükümeti ve halkına


11 İngiliz hükümetti Delhi'nin arındığı ve ayaklanması bastırildi-gini Bāb-ı Âli'ye bildirdi. BOA, İrade Hareciye, 7903, Lef, 1; Bāb-ı Âli'nin memnuniyeti için bzk. Redcliffe'den Earl of Clarendon, 28 Ekim, 1857, Hindistan National Archives, (NAI), Foreigns Department (FD), political, 9 Aralık, 1857, no. 46.

12 BOA, İrade Hareciye, 7759, 7802, Lef, 1, 2. BOA.

Dikkat edilirse bu rapordan bir kısım Osmanlıların İngilizler adına Hindistan'a gitmemi bile düşündükleri anlaşılmaktadır. Kerta raporanın son cümlesi de Osmanlı devletinin Hindistan'daki olaylar hakkında yanlıs veya eksik bilgi sahibi olduklarına işaret edmektedir. Öte yandan Osmanlı'nın tavrını niyetli Sultan'ın yaptığı bağışın İngiltere'de uyanırdığı yanıkları da Londra'daki Osmanlı Büyükelçisi Kostaki Paşa'dan ögreniyorum.

1857 BÜYÜK HIND AYAKLANMASI VE OSMANLI DEVLETİ


Şehr-i hâlin onaltncı günü görmüş olduğum Lord Palmerston Hindistan vüküâtında düşâr-ı felâket olan-

¹⁴ BOA, İrade Hariciye, 7802, lef 1. (4.09. 1857), bkz. ek 2.
¹⁵ Aynî Yer, lef 2. (1. 10. 1857).
lar için taraf-1 esref-i hazret-i padişâhîden ihsân buyurulan atiyye-i seniyyeden dolayı bizzat kendisinin ve İngiltere devletiyle milletinin teşekkürâtını cânib-i âli-i nezaretpenâhâlerine iş'ar etmekligi imtâs itmiş ve zât-1 şevketsêmât-1 hazret-i mulûkânernen bu maddede zuhura gelen böyle bir eser-i mcenn-i seniyyeleri asâkirin devlet-i metbusâ aleyhine vakı olan ihtilâlîyle kadın ve coçuclar hakkında icrâ eyledikleri mukâtele madde-i feciâsını ne derecelerde takbih buyurduğunu isbat ideaçü misûllü zât-1 mâ'delet sıfat-1 cenâb-1 padişâhîyî kendî mezehebinin en büyük reisi adı itmekte bulunan Hindistan âhâlisinî efkarına mücib-i selâmî olacak te'sirât-1 hasene hasil eyleyeceği derkâr olmasyla İngiltere devletine derkâr olan niyât-1 hålîsa ve efkar-1 dostane-i cenâb-1 mulûkânêye bir delil-i âleni bulunduğunu dahi âlve-i makâl eylemiztir...*"n


Öyle anlaşıılıyor ki bu olaylar sırasında Osmanlı Devleti'nin tavrını belirlemesinde etki eden iki önemli faktör var idi; birincisi, gelişmeler hakkında bilgi kaynakları; ikincisi de, Osmanlı Devletinin İngiltere ile olan ilişkileri.

İlk olarak, Bâb-1 Âli'nin Hindistan'daki olaylar hakkında en azından anında karar verebilmesi için gereken bilgileri basıca iki kaynakta sağladığı görülyor. Bunlar İstanbul'daki İngiliz Büyükelçiliği ile Londra'daki Osmanlı büyükelçiliğidir. Tabiatıylauralardan gelen bilgiler itibariyle İngiliz kaynakları olaçağı için gelişmeler tek taraflı olarak meşrû bir idareye karşı gayrî meşrû bir isyan şeklinde aksettilirler hep İngilizlerin haklılığı vurgulanmıştır. Öyleki mesela Bâb-1 Âli'nin ayaklanma sonrasında Müslüman-
manların uğradığı zulümlerden o sıralar hiç haberi olmadığını gibi, Hintileri bu noktaya getiren sebepleri de bildiği pek söylenemez. Bu noktada Sultan Abdülmecid'e söylediğי rapor edilen şu sözler oldukça ilginçtir: «Eğer İslamiyeti Hristiyanlıkla değiştirmeye teşebbüs etmiş olsaydıız durum farklı olurdu ve aynı iyi niyet gösterilmek idi». Belki kelimenin tam anlamıyla İngilizler böyle bir şeye açıkça teşebbüs etmediler ama neticede ortaya çıkan şey Hindistan'da Müslüman hakimiyetinin artık son bulup yerine Hristiyan hakimiyetinin geçmesidir. Tabi bu arada oldukça yoğunlaştıran Hristiyan misyonerlik faaliyetlerini de zikremek gereklidir ki zaten ayakanmaya etki eden sebeplerden birisi de bu idi. Sonuç olarak bu hususta Báb-ı Ali'nin bir bilgi kaynağı problemi olduğu açıklar. Ancak o günkü şartlarda bir başka kaçınılmaz olduğunu da kaydetmek gerekir. Her ne kadar Osmanlı Devletinin Hindistan'da kendi konsoloslukları var idiysе de, aradaki mesafe uzaklığı yüzünden zamanında haber alabilmek mümkün değildir.27


27 Osmanlı Devleti Hindistanda ilk konsolosluklarını 1849'da Kalkuta ve Bombay'da açtı. BOA, Şehbender Defteri, I. 1802-1829, s. 41-42; NAI, FD, Political, 10 Şubat, 1849, no. 1-8; Bu konuda karar için bkz. BOA, Báb-ı Ali Evrak Odası, Sadaret Amedi Kalemi, 4-25, 28. 5. 1264 (1849).

Extract of a Dispatch from Lord Stratford de Redcliffe, 1857, to British Ministers Confidential, and dated Constantinople, December 2nd, 1851.

Having asked permission to speak upon the subject, I was admitted to a private audience yesterday. I endeavored to thank His Majesty in person for the cordial sympathy which he had shown to our cause in India, and especially for the generous gifts he had given for the payment of the troops sent thence. Egyptians, in the circumstances that obliged me to postpone the duty. After stating this, and expressing the thanks of the Sultan's Government, I mentioned the offers which had been made by some of the Sultan's subjects to raise troops for the British service in India, and also the moral demonstrations of such, not only to theexpatriate of the troops in the late contingent, and regular Corps Commanded by British Officers, but principally to the example of
by the Majesté's manifest kindness to the
Indians, our people.

The Sultan is deeply profuse in
sentiments of the most friendly character towards
the British Government and people. He
would take no insult, least of all any
offensive merit, for the cause which he had
promised. I judged, he said, the Mameluks
impiously, if I did not consider them as
entertaining his new sentiments towards England.
They could not forget the affronts offered
them by His Majesté's forces in his late
years; animosity and no longer indulged between
Islamism and Christianity, his subjects, as
his have always, continued and observed
the abstemious committed by the Mameluks in
India, and they deplored at the success
obtained by His Majesté's arms. Had we
attempted to substitute Christianity for Islamism,
the case would have been, how ever different,
and the same good will would not have been
manifested by them in our favor.

Inglitère Bülükçelâist Lord Stratford de Redcliffe'nin Ayaklanma hakkında
Sultan Abdulmeclid'e görüşmesinden sonra Londra'ya gönderdiği raporu.
Ayaklamada srasında Osmanlı Devletinin tavrı ve bunun İngilterede ki yankılar ile ilgili. Londra büyükelçisi Kostaki Paşanın gönderdiği tahrirat.
Kaynak: Başbakanlık Osmanlı Arşivi, İrade Harleyle, nr. 7992, lefi, 2,