



TÜRKİYE'DE Y KUŞAĞININ YAŞ ARALIĞI

THE AGE INTERVAL OF Y GENERATION IN TURKEY

Zeki YÜKSEKBİLGİLİ¹

Öz

Literatürde Y kuşağının yaş aralığı konusunda birçok farklı görüş bulunmaktadır. Bu çalışmada, Türkiye'de Y kuşağının kapsadığı yaş aralığı tespit edilmeye çalışılmıştır. 1247kişinin katılımı ile yapılanbu çalışma sonucunda, Türkiye'de Y kuşağının 1983 – 1995 doğumlulardan oluştuğu ortaya koyulmuştur.

Anahtar Kelimeler: Y Kuşağı, Türkiye'de Y Kuşağı, Yaş Aralığı

Abstract

There are many different ideas on the age interval of Y generation in literature. This study aims to find the age interval of Y generation in Turkey. After a research on 1247 individuals, it is found that the Y generation in Turkey consist of people born from 1983 to 1995.

Keywords: Y Generation, Y Generation in Turkey, Age Interval

¹Avrasya Üniversitesi Doktora Öğrencisi / Trabzon, E-posta: yuksekbilgili@gmail.com

Giriş

Aynı tarihsel zamanda ve aralıklarda doğan, ekonomik ve sosyal hareketlerden oluşmuş zaman aralıklarına ya da belli bir sosyal gruba mensup olanlar için yapılan tanımlamalara kuşak (jenerasyon) denilmektedir. Kuşaklar yetiştirme tarzları ve içerisinde buldukları ortam değişikliklerinden kaynaklanan farklılıklara sahiptirler. Bu farklılıklar; kuşaklar arasında hem karakter, hem çalışma yaşamları, hem de sosyal hayatlarında önemli ayrımlar olduğunu ortaya koymaktadır. Örneğin Lower (2008) her kuşağın kendine özgü özellikleri, değer yargıları, tutumları, güçlü ve zayıf yönlerinin olduğunu belirtmiştir.

Bugünün işgücü beş kuşağın bireylerinden oluşmaktadır: Sessiz Kuşak, Bebek Patlaması (BabyBoomers), X Kuşağı, Y kuşağı (Gen Me, Gen Y, Milenyum, nGen ve iGen) ve Z Kuşağı (Twenge, Campell, Hoffman ve Lance, 2010).

İşgücünü oluşturan temel kuşaklar X ve Y kuşakları olduklarından, son dönemde yapılan araştırmalar bu kuşakların özelliklerini belirlemek, beraber çalışabilme ile ilgili formasyonların belirlenmesi üzerine yoğunlaşmaktadır. Tam da bu noktada, özellikle Y kuşağının hangi yaş aralığını kapsadığı büyük önem taşımaktadır. Bazı araştırmacılar (Broadbidge, Maxwell ve Ogden, 2007) Y kuşağının 1978 ile 2000 arasında doğanlardan, bazı araştırmacılar (Lower, 2008) 1980 ile 2001 yılları arasında doğanlardan, bir diğer araştırmacı grubu (Williams ve Page, 2011) ise 1977-1994 arasında doğanlardan oluştuğunu söylemektedir. Bunların dışında, çeşitli kaynaklarda da Y kuşağının yaş aralığı ile ilgili farklı bilgiler bulunmaktadır. Tablo 1’de literatür taraması sonucu elde edilen yaş aralıkları ve bu araştırmaları ortaya koyan araştırmacılar özetlenmiştir.

Tablo 1 - Y kuşağına araştırmalarda atfedilen yaş aralığı

Araştırmacılar	Atfedilen Y kuşağı yaş aralığı
Arsenault (2004)	1981 - 2000
Broadbidge, Maxwell ve Ogden (2007)	1978 - 2000
Ergil (2013); Keleş (2011); Haeberle, Herzberg ve Hobby(2009); Crumppacker ve Crumppacker (2007); Kyles (2005)	1980 – 1999
Howe ve Strauss (1997)	1982 - 2004
Kotler ve Armstrong (2004); Bush, Martin ve Bush (2004); Hacker (2008)	1977 – 2000
Lancaster ve Stillman (2002b)	1981 – 1989
Lower (2008)	1980 - 2001
Miller ve Washington (2011); Salahuddin (2010)	1980 - 2000
Pekala (2001)	1979 - 2001
Seçkin, 2005	1980 - 1995
Tolbize (2008)	1981 – 1995
Washburn (2000)	1982 – 2003
Williams ve Page (2011); Kim, Knight ve Crutsinger (2009); Nusair, Parsa ve Cobanoğlu (2011); Senbir (2004)	1977 – 1994
Yelkikalan ve Altın (2010)	1980 – 1994

Görüldüğü gibi, literatürde Y kuşağının yaş aralığı konusunda birçok farklı görüş bulunmaktadır.

Y Kuşağı, Millennials (Milenyum Kuşağı), GenerationNext (Gelecek Kuşak), DigitalGeneration (Dijital Kuşak), EchoBoomers (Eko Patlaması) ve Nexters (BirSonrakiler) gibi farklı isimlere de sahiptir (Kapoor ve Solomon, 2011). Y Kuşağı da, X Kuşağı gibi çalışan anne babaya sahiptir. Ancak ebeveynlik yaşı 27'ye yükselmiştir. Ebeveynleri önceki kuşak ebeveynlerden çok farklı olan bu kuşak, çocuğunun iyi şartlar altında büyüebilmesi, iyi bir eğitim alması ve güvende olması konusunda çok daha aktif rollere sahip anne babalara sahiptir. İnsan hakları konusunda artan kültürel odak bu kuşak üyelerine hangi durumda olurlarsa olsunlar söylenen son sözün hiçbir zaman aslında son söz olmadığını öğretmiştir (Wendover, 2001). Literatürde bu kuşağı yakından takip ederek yetiştiren ve sürekli etrafında olan ebeveynlere "Helikopter Ebeveynler" (HelicopterParents) denmektedir (Howe ve Strauss, 2007). Y kuşağı için birçok araştırmacı tarafından kabul edilmiş olan temel özellikleri şunlardır;

1. Rahat koşullarda çalışabilecekleri işler tercih ederler (Topçuoğlu, 2007; Mitchell, 2005; Coomers ve DeBard, 2004; Keleş, 2011; McEwan, 2009; Schawbel, 2012).
2. İnternet en önemli iletişim alanlarıdır (Topçuoğlu, 2007; İzmirlioğlu 2008; Chester, 2003; Türk, 2013).
3. Teknolojiyi yakından takip eder ve kullanırlar (Arhin, 2009; Eisner, 2005; Puybaraud, 2010; Türk, 2013; Schawbel, 2012; Miller ve Washington, 2011; Behrstock-Sherratt, Cogshall, 2010; McQueen 2011).
4. Kendi işlerini kurmayı istemektedirler (Topçuoğlu, 2007; Tolbize 2008; Kelan, Gratton, Mah, ve Walker, 2009).
5. Özgürlüklerine düşkündürler (Türk, 2013; Chester, 2003).
6. Kendilerine güvenleri yüksektir (Tolbize, 2008; Lancaster ve Stillman, 2002a; Cekada, 2012; Dias, 2003; McQueen 2011).
7. Aynı anda birden çok işi yapabilirler (Mitchell, 2005; Islam, Cheongve Desa, 2011; Chester, 2003; Lower, 2008).
8. Kendini sabırsız olarak tanımlarlar (Kelan, Gratton, Mah ve Walker, 2009; Yüksekbilgili, 2013; Schawbel, 2012).
9. Sosyal iletişim ağıyla işyeri sınırları içinde sürekli olarak bağlantıda olabilmek önemlidir (Eisner, 2005).

Yöntem

Araştırmada, literatür taraması sonucu elde edilen Y kuşağına atfedilen 9 temel özelliğin bulunduğu anket farklı yaşlardaki 1247 kişi tarafından doldurulmuştur. Araştırmanın temel amacı Türkiye'deki Y kuşağının yaş aralığının bulunmasıdır. Yaş aralığı ile ilgili hipotezin test edilmesi öncesinde, Y kuşağının belirlenmesinde yaşın bir etken olup olmadığının belirlenmesi (ankete katılan kişilerin X ve Y kuşağına göre farklı cevaplar verilip verilmediğinin test edilmesi) gerekmektedir. Dolayısıyla araştırmanın ilk hipotezi aşağıdaki gibidir;

H₁: Sorulara verilen cevapların ortalamasının 2,5 ve altı olan kişilerin yaşlarının ortalamaları ile 2,5 üzeri olan kişilerin yaşlarının ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık vardır.

Daha evvel de belirtildiği gibi, araştırmanın problemi, Türkiye’deki Y kuşağının yaş aralığının yabancı kaynaklı literatürde belirtilen ile aynı olup olmadığının belirlenmesidir. Bu sebeple araştırmanın temel hipotezi aşağıdaki gibidir;

H₂: Anketteki sorulara verilen cevaplara göre Y kuşağının yaş aralığı 1980 – 2000 yılı doğumlulardan oluşmaktadır.

Araştırmanın Veri Toplama Tekniği

Araştırma için elde edilen bilgiler İstanbul ili genelinde, 2 farklı ilçede (Küçükçekmece ve Kadıköy) yapılan anketler sonucu elde edilmiştir. TÜİK’in resmi web sayfasında yayınlanan 2013 yılına ait Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sistemi sorgulamasına göre anketlerin gerçekleştirildiği ilçelerin nüfus bilgileri Tablo 2’de özetlenmiştir. Anket soruları anketör tarafından rastgele kişilere sorulmuş ve cevaplar not edilmiştir. Elde edilen veriler SPSS istatistik paket programı ile (SPSS 19.0) analize tabi tutulmuştur.

Tablo 2 - İlçeler ve Nüfus Bilgileri

İlçe Adı	Nüfus
Küçükçekmece	740.090
Kadıköy	506.293

Araştırma kapsamında sadece İstanbul ilindeki anketlerin kullanılması evreni yansıtmakla birlikte, Türkiye’deki farklı illerde de çalışmanın geliştirilmesi daha doğru sonuçlar elde edilmesine sebep olacaktır.

Bulgular

Araştırma sonucunda 1247 kişiye anket çalışması yapılmıştır. Ankete katılanların %58,9’u Erkek, %41,1’i kadındır. Araştırmaya katılanların cinsiyetlerine göre dağılımları Tablo-3’de gösterilmiştir.

Tablo 3 - Araştırmaya katılanların Cinsiyet Dağılımları

Cinsiyet			
Erkek		Kadın	
734	58,9%	513	41,1%

Araştırmaya katılanların %8,7’si ilkokul, %33,1’i lise, %58,1’i ise üniversite mezunudur. Araştırmaya katılanların eğitim durumlarına göre dağılımları Tablo-4’de gösterilmiştir.

Tablo 4 - Ankete Katılanların Eğitim Durumları

Eğitim Durumu					
İlkokul		Lise		Üniversite	
109	8,7%	413	33,1%	725	58,1%

Verilerin faktör analizi için uygunluğu Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) katsayısı, değişkenlerin birbirleri ile korelasyon gösterip göstermediklerinin ise Barlett’s küresellik testinin aldığı değer ile sınımlanmaktadır. KMO’nun 0,60’dan yüksek, Bartlett’s küresellik

testinin anlamlı çıkması verilerin faktör analizi için uygun olduğunu göstermektedir (Çokluk, Şekercioğlu ve Büyüköztürk, 2010). Field (2000) de Kaiser-Meyer-Olkin testi için 0.50 değerinin alt sınır olması gerektiğini ve $KMO \leq 0.50$ için veri kümesinin faktörlenemeyeceğini belirtmiştir. Bu doğrultuda Bartlett's Küresellik Testinin anlamlı ve Kaiser-Meyer-Olkin Testinin ise 0.50'den büyük çıkması beklenmektedir.

Araştırma sonucunda elde edilen KMO değeri 0,629 olarak belirlenmiştir. Bu durumda örneklemin yeterli olduğu söylenebilir. Ayrıca Bartlett faktörlenebilirlik düzeyi ($X^2=1313,841$, $Df=66$, $p<.001$) anlamlı bulunmuştur. Tablo 5'de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) ve Bartlett's testi sonuçları görülmektedir.

Tablo 5 - KMO ve Bartlett's Test Sonuçları

Kaiser-Meyer-Olkin Testi		0,629
Bartlett's Küresellik Testi	Yaklaşık Ki Kare	1313,841
	Df	66
	Sig.	0,000

Araştırma sonucunda elde edilen bulgular ve hipotez sonuçları şöyledir;

H₁: Sorulara verilen cevapların ortalamasının 2,5 ve altı olan kişilerin yaşlarının ortalamaları ile 2,5 üzeri olan kişilerin yaşlarının ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık vardır.

Hipotezi test etmek için "Bağımsız İki Grup- t Testi" kullanılmıştır. Test yürütülürken öncelikli olarak Levene Testi yapılmıştır. Katılımcıların anket ölçek maddelerine verdikleri yanıtların yaş değişkenine göre farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için öncelikle dağılımın homojen olup olmadığını test eden Levene'nin Varyansların Homojenliği Testi (Levene's Test for Equality of Variances) sonuçları incelenmiştir. Tablo 6'da Levene'nin Varyansların Homojenliği Testi sonuçları gösterilmiştir. Çalışmanın Levene test değeri $F = 32.365$; sig. = 0.00 olarak belirlenmiştir. Burada Sig. Değerinin 0,05 değerinden küçük olması gruplar arası varyans farkının olduğuna işaret etmektedir. Bu durumda Equal Varance Not Assumed satırındaki Sig. (2-tailed) değeri 0.05'ten küçük olduğundan gruplar arası anlamlı fark olduğu söylenebilir.

Tablo 6 - Levene'nin Varyansların Homojenliği Testi Sonuçları

F	Sig (Equal variances assumed satırında bulunan değer)	Sig. (2-tailed) (Equal variances not assumed satırında bulunan değer)
32,365	,000	,000

Bu sonuca istinaden H₁ hipotezi doğrulanır; sorulara verilen cevapların ortalamasının 2,5 ve altı olan kişilerin yaşlarının ortalamaları ile 2,5 üzeri olan kişilerin yaşlarının ortalamaları arasında anlamlı bir fark vardır. Bir diğer ifade ile Y kuşağının belirlenmesinde kişilerin yaşları farklılık göstermektedir.

H₂: Anketteki sorulara verilen cevaplara göre Y kuşağının yaş aralığı 1980 – 2000 yılı doğumlulardan oluşmaktadır.

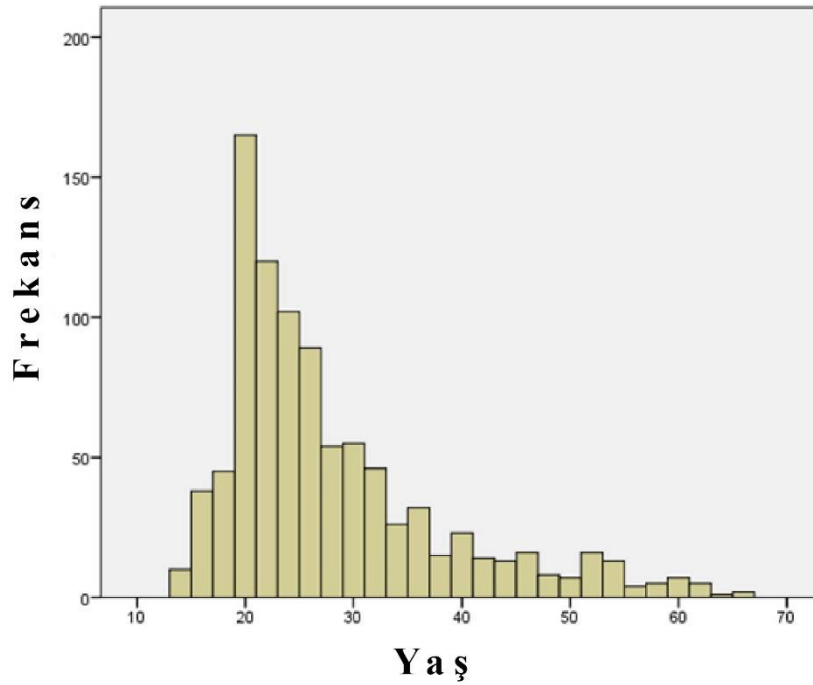
Şekil-1'de ankete katılanların yaş frekans grafiği gösterilmiştir. Ankete cevap verenlerin çoğunluğu 18-30 yaş arasında toparlanmıştır. Aynı grafik, anket sorularına ortalama

2,5 ve altı cevap veren kişilerin belli bir yaş aralığında yoğunlaştığını da göstermektedir. Ayrıca bu durum Tablo 6'daki çaprazlama tablosunda (crosstabulation) da açıkça görülmektedir.

Tablo 7 - Ankete Cevap Verenlerin Çaprazlama Tablosu

		Ortalama 2,5 ve altı
Yaş Aralığı	0-17	68
	18-30	611
	31-45	181
	46-70	72
Toplam		932

Dolayısıyla, Y kuşağının başlangıç yaşı (anket çalışması 2013 yılında yapıldığından dolayı) 1983 – 1995 olarak belirlenmiştir. Bu sonuca istinaden H_2 hipotezi red edilmiştir.



Şekil 1 - Ankete Katılanların Yaş Frekans Grafiği

Sonuç ve Öneriler

İş hayatında kuşaklar gittikçe daha fazla önem kazanmaktadır. Özellikle iş hayatına aktif olarak katılan Y kuşağının sayısının artması ile Y kuşağı ile X kuşağı çalışanların arasındaki çatışmalar, insan kaynakları yöneticilerinin en temel problemlerinden biri haline gelmiştir. Bu noktada, çatışmaları azaltabilmek için hem Y kuşağının özelliklerini belirlemek, bu kuşağın beklentilerini anlamak ve bu kuşağa en uygun yönetim şeklini belirlemek üzere birçok çalışma yapılmaktadır. Her ne kadar bu kuşağı anlamak üzere yapılan araştırma sayısı çok fazla olsa da, literatürde Y kuşağının yaş aralığı konusunda birçok farklı görüş bulunmaktadır. Bu çalışmada, Türkiye'deki Y kuşağının yaş aralığı belirlenmeye çalışılmıştır.

Literatürde farklı kaynaklarca farklı yaş aralıkları ortaya atılmış, bu çalışma sonucunda da bu aralığın 1983 – 1995 doğumlular olduğu ortaya koyulmuştur. Türkiye için

Y kuşağı başlangıç yaşının erken 1980'ler yerine 1983 olarak çıkmasının ardında, çeşitli teknolojilerin 1980'li yılların ancak ortalarında Türkiye'ye ulaşması ve erişilebilecek düzeye gelmesi bir sebep olarak gösterilebilir. Benzer şekilde, genelde 2000 yılı doğumlular ile sonlanan Y kuşağının 1995 yılında sonlanması ise, sayısal devrimin temeli olan internetin Türkiye'de 1994'ten sonra aktif olarak kullanılabilmesi ile açıklanabilir.

Özellikle Türkiye'de kuşaklar arası farklılıkların incelendiği araştırmalarda, Y kuşağına atfedilen yaş aralığının bu araştırma sonuçlarına göre belirlenmesi, Türkiye'ye özgü sonuçların ortaya koyulmasında araştırmacılara yol gösterici olabilecektir.

Yapılan bu araştırmada çeşitli sınırlılıklar bulunmaktadır. Araştırma sadece İstanbul ilini içermekte ve 1247 katılımcının anketleri üzerinden sonuç üretmektedir. Dolayısıyla çalışmanın hem coğrafi alanının genişletilmesi hem de anket sayısının artırılması ile farklı ve daha doğru sonuçlar elde edilebilecektir.

Kaynakça

- Arhin, A. O. (2009). A pilot study of nursing student's perceptions of academic dishonesty: a generation Y perspective. *ABNF Journal*, 20(1), ss.17-21.
- Arsenault, P. M. (2004). Validating generational differences: A legitimate diversity and leadership issue. *Leadership&Organization Development Journal*, 25(2), ss.124-141.
- Behrstock-Sherratt, E., ve Coggshall, J. G. (2010). Realizing the promise of Generation Y. *Educational Leadership*, 67(8), ss.28-34
- Broadbridge, A. M., Maxwell, G. A., ve Ogden, S. M. (2007). 13_2_30: experiences, perceptions and expectations of retail employment for Generation Y. *Career Development International*, 12(6), ss.523-544.
- Bush, A. J., Martin, C. A., ve Bush, V. D. (2004). Sports celebrity influence on the behavior and intentions of Generation Y. *Journal of Advertising Research*, 44(01), ss.108-118.
- Büyüköztürk Ş. (2005) Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi Elkitabı: İstatistik, Araştırma Deseni, SPSS Uygulamaları ve Yorum. 2. Baskı. Ankara: Pegem Yayıncılık
- Cekada, T. L. (2012). Training a Multigenerational Workforce: Understanding Key Needs& Learning Styles. *Professional Safety*, 57(03), ss.40-44.
- Chester, E. (2003) "Answering Generation Why: Learn the Management Approach and Employee Services That Resonate With Today Youth" *Employee Services Management Magazine*, Nov.-Dec.2003, ss.8-9.
- Crumpacker, M. ve Crumpacker, J.M., (2007). Succession Planning and Generational Stereotypes: Should HR Consider Age-Based Values and Attitudes a Relevant Factor or a Passing Fad?. *Public Personnel Management*, 36 (4), ss. 349-369
- Çokluk, Ö., Şekercioğlu, G. ve Büyüköztürk Ş. (2010). Sosyal bilimler için çok değişkenli istatistik: SPSS ve Lisrel uygulamalı. Ankara: Pegem Yayınları.
- Dias, L. P. (2003). Generational buying motivations for fashion. *Journal of Fashion Marketing and Management*, 7(1), ss.78-86.
- Eisner, S. P. (2005). Managing generation Y. *Engineering Management Review*, IEEE, 39(2), ss.6-18.
- Ergil, D. (2013). Y Kuşağı, *Bugün Gazetesi*, 04 Temmuz 2013.
- Field, A. (2000) *Discovering Statistics using SPSS for Windows*. Sage Publications, New Delhi.
- Hacker, C. A. (2008). Recruiting and Retaining "Generation Y and X" Employees, <http://www.chartcourse.com/articlegenxhacker.html> (Erişim Tarihi: 04.07.2014).
- Haeberle, K., Herzberg J. ve Hobby T., (2009). Leading the Multigenerational Work Force. *Healthcare Executive* 24 (5), ss. 66-67

- Howe, N., ve Strauss, W. (1992). The New Generation Gap. *The Atlantic Monthly* 92.12, 270 (6), ss. 67-89.
- Islam, M., Cheong, T. W., Yusuf, D. H. M., & Desa, H. (2011). A Study on 'Generation Y' Behaviours at Workplace in Penang. *Journal of Applied Sciences Research*, 7(11), ss.1802-1812
- İzmirlioğlu, K. (2008) Konumlandırma kuşak analizi yardımıyla tüketici algılarının tespiti: Türk otomotiv sektöründe bir uygulama. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Muğla Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Muğla
- Kapoor, C., ve Solomon, N. (2011). Understanding and managing generational differences in the workplace. *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*, 3(4), ss.308-318.
- Kelan, E., Gratton, L., Mah, A., ve Walker, L. (2009). The Reflexive Generation: Young Professionals' Perspectives on Work, Career and Gender. Report by the Centre for Women in Business at London Business School.
- Keleş, H. N. (2011). Y Kuşağı Çalışanlarının Motivasyon Profillerinin Belirlenmesine Yönelik Bir Araştırma. *Bahçeşehir Üniversitesi Organizasyon ve Yönetim Bilimleri Dergisi*, 3 (2), ss.129-139.
- Kim, H., Knight, D.K., Crutsinger, C. (2009). Generation Y Employees' Retail Work Experience: The Mediating Effect of Job Characteristics. *Journal of Business Research*, 62, ss. 548-556
- Kotler, P. ve Armstrong, G. (2004). *Principles of Marketing*, 10. Baskı, New Jersey: PrenticeHall.
- Kyles, D. (2005). Managing Your Multigenerational Workforce. *Strategic Finance*, 87 (6), ss. 53-56
- Lancaster, L. ve Stillman D. (2002b). Clashing Generations. *Futurist*, 36 (2), s.59
- Lancaster, L. C., ve Stillman, D. (2009a). When generations collide. Harper Collins, New York
- Lower, J. (2008). Brace Yourself Here Comes Generation Y. *Critical Care Nurse*, 28 (5), ss.80-85.
- McQueen, M. (2011) Ict Summit Eurasia - Bilişim Zirvesi Konuşması, Ekim 2011
- Miller, K. R. (2011) *Consumer Behavior* (Editör: Kelli Washington), Edition:8, Miller & Associates.
- McEwan, A. M. (2009). Generation y: coming to a workplace near you. *The Smart Work Company*, ss.1-5.
- Mitchell, B. (2005) "Understanding and Managing Different Generations", http://www.valueoptions.com/spotlight_YIW/pdfs/articles/Understanding_and_Managing_Different_Generations.pdf (Erişim tarihi 13.07.2014)
- Nusair, K., Parsa, H.G., ve Cobanoğlu, C. (2011). Building a Model of Commitment for Generation Y: An Empirical Study On E-Travel Retailers. *Tourism Management*, 32 (4), ss. 833-843
- Pekala, N. (2001). Conquering the generational divide. *Journal of Property Management*, 66(6), ss.30-38.
- Puybaraud, M. (2010). *Generation Y and the Workplace: Annual report 2010*. Johnson Controls.
- Salahuddin, M.M. (2010). Generational Differences Impact On Leadership Style and. Organizational Success. *Journal of Diversity Management*, 5 (2), ss.1-6
- Schawbel, D. (2012) Millennials vs. Baby Boomers: Who Would You Rather Hire? <http://business.time.com/2012/03/29/millennials-vs-baby-boomers-who-would-you-rather-hire/> (erişim tarihi: 13.07.2014)
- Seçkin Büyük, S. (2005). Biz Kuşağı Geliyor, <http://www.capital.com.tr/makro-ekonomi/biz-kusagi-geliyor-haberdetay-3705> (Erişim tarihi: 25.05.2014).
- Senbir, H. (2004). "Z Son İnsan Mı?", "O" Kitaplar, 1. Baskı, Nisan, İstanbul.
- Tolbize A. (2008). Generational differences in the workplace. http://rtc.umn.edu/docs/2_18_Gen_diff_workplace.pdf (Erişim tarihi: 13.07.2014).

- Topçuoğlu, M. C. (2007). İyi de kim bu Y'ler. Reklamcılar Derneği.
<http://www.rd.org.tr/ayinsozu/AyinSozuAgustos.pdf>, (Erişim tarihi: 13.07.2014).
- TÜİK - 2013 yılına ait Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sistemi sorgulaması
http://rapor.tuik.gov.tr/reports/rwservlet?adnksdb2&ENVID=adnksdb2Env&report=wa_turkiye_ilce_koy_sehir.RDF&p_il1=34&p_kod=1&p_yil=2013&p_dil=1&desformat=html (erişim tarihi: 13.08.2014)
- Türk, A. (2013) Y Kuşağı, Kafekültür Yayıncılık, İstanbul
- Twenge, J. M., Campbell, S. M., Hoffman, B. J., ve Lance, C. E. (2010). Generational differences in workvalues: Leisure and extrinsic value sincreasing, social and intrinsic values decreasing. *Journal of Management*, 36(5), ss.1117-1142.
- Washburn, E. T. R. (2000). The five generations. *Physician Executive*, 26(1), s.54.
- Williams, C. K. ve Page, A. R. (2011). Marketing to The Generations. *Journal of Behavioral Studies in Business*, 3, ss. 3-11.
- Yelkikalan, N., Altın E. (2010). Farklı Kuşakların Yönetimi, *Yönetim Bilimleri Dergisi*, 8 (2), ss.15-17.
- Yüksekbilgili, Z. (2013). Türk Tipi Y Kuşağı, *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi (ESOSDER)*, 12 (45), ss.342 – 353.